

**Московская олимпиада школьников 2011-1012 гг.
9 класс Ответы**

1.

<p>1.1. ВОЛК НА ПСАРНЕ События: Нахождение Наполеона в Москве. Попытка предложить России перемирие. Доказательства: 1) Наполеон просчитался, что Москва будет для него легкой добычей и попал в безвыходное положение <i>Волк, ночью, думая залезть в овчарню, Попал на псарню.</i> 2) Попытки Наполеона предложить перемирие Александру <i>Пустился мой хитрец В переговоры</i> 3) Кутузов категорично выступил против заключения мира <i>Тут ловчий перервал в ответ: «Ты сер, а я, приятель, сед, И волчью вашу я давно натуру знаю; А потому обычай мой: С волками иначе не делать мировой, Как снявши шкуру с них долой».</i></p>	<p>1.2. ВОРОНА И КУРИЦА События: Оставление Москвы. Французы в Москве. Доказательства: 1) Кутузов получил титул князь Смоленский после сражения под Красным. <i>Когда Смоленский Князь, Противу дерзости искусством воруясь,</i> 2) Совет в Филях решение оставить Москву- <i>Вандалам новым сеть поставил И на погибель им Москву оставил,</i> 3) Оставление Москвы ее жителями <i>Тогда все жители, и малый и большой, Часа не тратя, собралися И вон из стен московских поднялися, Как из улья пчелиный рой.</i> 4) Наполеон на подходе к Москве <i>"А ты что ж, кумушка, в дорогу? - Ей с возу Курица кричит. - Ведь говорят, что у порогу Наш супостат".</i> 5) Наполеоновская армия в Москве голодает. <i>Ворона подлинно осталась; Но вместо всех поживок ей, Как голодом морить Смоленский стал гостей - Она сама к ним в суп попалась.</i></p>	<p>1.3. КОТ И ПОВАР События: Наступление армии Наполеона. Недовольство отступлением русской армии в обществе. Доказательства осуждение нерешительности Александра (или Барклая – де Толли) , мысль о том, что с Наполеоном можно было давно разобраться силой. <i>Тут ритор мой, дав волю слов теченью, Не находил конца нравоученью. Но что ж? Пока его он пел, Кот Васька все жаркое съел. А я бы повару иному Велел на стенке зарубить: Чтоб там речей не тратить по-пустому, Где нужно власть употребить.</i></p>
--	--	--

По 2 балла за определение событий войны (всего 6 баллов). По 2 балла за каждое приведенное доказательство со ссылкой на текст басен. Максимум до 10 баллов за доказательства. **Всего за задание 16 баллов.**

2.2.1 Эпоха дворцовых переворотов. (1 балл). 1725 – 1762 гг. (1 балл)

2.2.

<p>Время создания документа или время, когда происходили описанные события(с точностью до года)</p>	<p>Пропущенные в тексте ИМЕНА исторических персонажей</p>	<p>Годы правления (у императоров и императриц)</p>
---	---	--

I. 1730 г.	1) Анна Иоанновна	1730-1740
II. 1741 г.	2) Елизавета Петровна	1741-1761
	3) Пётр I	1682 (1689) - 1725
	4) Екатерина I	1725 - 1727
III. 1740 г.	5) Бирон	
	6) Антон Ульрих Брауншвейгский	
	7) наследник престола Пётр Федорович (будущий Пётр III)	1761-1762
	8) Иван VI Антонович	1740-1741
	9) Анна Леопольдовна	

По 1 баллу за каждый верный элемент. **Всего 18 баллов.**

2.3. Гвардия играла решающую роль. (1 балл) Оценка: «гвардия заключала в себе лучших людей, которым были дороги интересы страны и народа, и доказательством служит то, что все эти перевороты имели целью благо страны, производились по национальным побуждениям». (2 балла)

2.4. До 7 баллов за составление плана, соответствующего требованиям задания и раскрывающего содержание темы выступления. **Максимум за задание – 30 баллов.**

3.

Порядковый № отрывка	Событие Великой Отечественной войны	Дата
3	Ржевская операция	Август-октябрь 1941 г.
7	Московская битва	Ноябрь 1941 г.
6	Оставление Севастополя	Июль (4) 1941 г.
5	Начало контрнаступления под Сталинградом	Ноябрь (19) 1942 г.
2	Первый салют в честь освобождения Орла и Белгорода	5 августа 1943 г.
4	Битва за Днепр. (Освобождение Киева)	Октябрь-ноябрь 1943 г.
8	Салют в честь снятия блокады Ленинграда	27 января 1944 г.
1	Освобождение Одессы	Апрель (10) 1944 г.

По 1 баллу за верно определенное событие. По 1 баллу за верно определенную дату. **Всего за задание 16 баллов.**

4.

4.1.

1 вывод. Гражданская война и политика «военного коммунизма». Гражданская война и «военный коммунизм» вызвали значительную хозяйственную разруху, снижение производства в сельском хозяйстве.

Это проявлялось еще в 1923 г. в снижении потребления мясо-молочной пищи. Нарастить производство зерновых и картофеля удалось быстро после окончания Гражданской войны (рост потребления по сравнению с 1913 г.), а животноводство восстанавливается медленнее (потребление продуктов животноводства и в 1923 г. оставалось ниже уровня 1913 г.)

2 вывод. Проведение новой экономической политики.

В результате нэпа наблюдается устойчивый рост производства сельскохозяйственной продукции индивидуальными семейными крестьянскими хозяйствами, которые и были основными потребителями продуктов питания.

Поэтому к 1928 г. потребление мясо-молочной продукции составило максимальную в довоенный период величину. Это позволило сократить потребление менее питательно ценной зерновой пищи и картофеля по сравнению с уровнем 1923 г.

3 вывод. Коллективизация сельского хозяйства в СССР.

Коллективизация привела к разрушению всей системы индивидуальных крестьянских хозяйств. Это привело к снижению производства сельскохозяйственной продукции, особенно

животноводческой. Значительная часть сельскохозяйственной продукции стала принудительно изыматься государством у основного потребителя – крестьянства.

В результате этого потребление всех продуктов питания стало снижаться уже в 1930 г. (переход к массовой коллективизации), а к 1940 снизилось еще более: потребление всех продуктов, кроме картофеля, было сильно ниже уровня 1913 г.

Схема оценивания каждого вывода:

Позиции оценивания	Баллы
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, определено его влияние на производство продуктов питания, показано отражение этого на потреблении основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы.	6
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, показано его влияние на потребление основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы.	4
Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, определено его влияние на производство продуктов питания.	2
Назван только социально-экономический, политический процесс, объяснения не даны.	1
Социально-экономический, политический процесс не назван и не понятен по контексту ответа при любом количестве и характере данных объяснений ИЛИ Назван или понятен по контексту ответа социально-экономический, политический процесс, но объяснения о его влиянии на производство продуктов питания, отражении этого на потреблении основных продуктов питания населением с опорой на данные таблицы полностью ошибочны.	0

4.2.

Наблюдается рост потребления картофеля в структуре рациона питания.

В 1913 г. оно является наименьшим, несмотря на сравнительное благополучие: высокие показатели потребления мясо-молочной пищи. К 1923 г. оно возрастает вдвое, несмотря на снижение потребления всех прочих продуктов и затем держится на новом повышенном уровне. Даже в 1940 г., когда все показатели потребления были ниже, чем в 1913 г., потребление картофеля было значительно выше.

Производство картофеля увеличивалось в России в XIX – начале XX вв. В период разрухи, вызванной Гражданской войной и «военным коммунизмом», производство его значительно выросло, так он имеет большую энергетическую ценность и сравнительно прост в возделывании.

С этого времени картофель превратился в один из основных продуктов рациона питания населения. В эпоху коллективизации и колхозного строя крестьяне могли выращивать картофель в подсобных личных хозяйствах.

Позиции оценивания	Баллы
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, вывод обоснован данными таблицы, названы исторические причины показанного изменения.	6
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, вывод обоснован данными таблицы ИЛИ Указано изменение в обычной структуре рациона питания, названы исторические причины показанного изменения.	4
Указано изменение в обычной структуре рациона питания, обоснования и исторические объяснения не приводятся.	2
Ответ неверный.	0

Максимум за задание 12 баллов.

5. По 1 баллу за каждый верный ответ. Всего за задание 19 баллов.

					Э									Г						
				Д	Е	Й	Н	Е	К	А				О				Р		
					З									О	Р	Л	О	В	А	
			Д	У	Н	А	Е	В	С	К	И	Й		Ь				Б		
							Н							К				Ф		
							Ш	О	С	Т	А	К	О	В	И	Ч		А		
							Т				У			Й				К		
	А			З	О	Щ	Е	Н	К	О		Р								
	Л						Й					Ч	К	А	Л	О	В			
Ч	Е	Л	Ю	С	К	И	Н	Ц	Ы			А								
К												Т	У	П	О	Л	Е	В		
О	С	Т	Р	О	В	С	К	И	Й			О								
А											В	А	В	И	Л	О	В			
Н																				
Д													Б	У	Л	Г	А	К	О	В
П	Р	О	Л	Е	Т	К	У	Л	Ь	Т		А								
О						О						Б								
В						П	Р	О	К	О	Ф	Ь	Е	В						
						И						Л								
						Н						Ь								

6. Эссе оценивается по следующим критериям. (До 5 баллов по каждому критерию). **Максимум за эссе – 25 баллов.**

1. Знание исторических фактов.
2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).
3. Аргументированность суждений и выводов.
4. Знание историографии проблемы, мнений историков.
5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

Всего за работу 118 баллов.