

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС**

**ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ознакомьтесь с ними и выполните задания.**

По мультфильму «Равновесие страха» (1973): [https://youtu.be/0\\_iBF\\_eMILk](https://youtu.be/0_iBF_eMILk)

«Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. <...>

Что же касается умственных способностей, <...> то я нахожу в этом отношении даже большее равенство среди людей, чем в отношении физической силы. Ибо благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретается в равной мере всеми людьми относительно тех вещей, которыми они с одинаковым усердием занимаются. <...>

Из-за равенства проистекает взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга. Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Из-за взаимного недоверия – война. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. Эти меры не выходят за рамки требуемых для самосохранения и обычно считаются допустимыми. Так как среди людей имеются такие, которые ради одного наслаждения созерцать свою силу во время завоеваний ведут эти завоевания дальше, чем этого требует безопасность то и другие, которые в иных случаях были бы рады спокойно жить в обычных условиях, не были бы способны долго сохранять свое существование, если бы не увеличивали свою власть путем завоеваний и ограничились бы только обороной. Отсюда следует, что такое увеличение власти над людьми, поскольку оно необходимо для самосохранения человека, также должно быть позволено ему. <...>

Таким образом, мы находим в природе человека три основания для развязывания войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы. Первая причина заставляет людей нападать друг на друга для наживы, вторая – ради собственной безопасности, а третья – из соображений чести. <...>

При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех. Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо война есть не только сражение, или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения. Вот почему время должно быть включено в понятие войны, так же как и в понятие погоды. Подобно тому как понятие сырой погоды заключается не в одном или двух дождях, в ожидании этого в течение многих дней подряд, точно так же и понятие войны состоит не в происходящих боях, а в явной устремленности к ним в течение всего того времени, пока нет уверенности в противном».

*Т. Гоббс*

**1. На основании анализа текстового источника ответьте на вопросы:**

**А. Приведите положение, которое автор использует для аргументации своей позиции по вопросу интеллектуального равенства людей-**

**Б. Как, по мнению автора, соотносятся цели, преследуемые людьми в войнах, с заложенными в природе человека причинами войны?**

Ответ:

**А.** благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретает в равной мере всеми людьми. **2 балла**

**Б.** Соперничество заставляет людей нападать друг на друга для наживы; недоверие – ради собственной безопасности; жажда славы – из соображений чести.

**По 2 балла за каждую названную пару (цель и причину).**

**Всего 8 баллов**

**2. На основании анализа визуального источника ответьте на вопросы:**

**А. Охарактеризуйте аудиторию, на которую направлен мультфильм. Что вам дает основание для такой характеристики?**

**Б. Что позволяет говорить о том, что авторы поднимают вопрос войны, как глобальной проблемы человечества? Приведите два положения.**

**В. Как отношение героев друг к другу влияет на их поведение? Приведите два положения.**

**Г. Раскройте смысл названия мультфильма. Ответ аргументируйте.**

Ответ:

**А.** Мультфильм ориентирован как на советского (российского) зрителя, так и на зарубежного. Обоснование: заголовок мультфильма дан на трех языках (русский, английский, немецкий).

**ИЛИ** Мультфильм ориентирован в первую очередь на взрослую аудиторию. Обоснование: серьезная проблематика (антимилитаризм), политически ориентированное содержание (против гонки вооружений в условиях холодной войны).

**2 балла**

**Б.** Положения ответа должны отражать сущностные признаки обществоведческого понятия «глобальная проблема»:

- общемировой, планетарный характер проблемы;

- создание угрозы человеческой цивилизации, выживанию всего человечества

**По 2 балла за каждое названное положение. Всего 4 балла.**

**В.** Могут быть приведены следующие положения:

• *Ключевой причиной конфликта становится непонимание поведения другого* (в мультфильме показано, как герои постоянно ориентируются на поведение другого, смотрят, что находится в его руках, воспринимают действия, направленные на защиту от агрессии, как сигнал готовности к агрессии).

• *Основа для поведения индивида – ожидаемое поведение другого* индивида (перед каждым действием персонажи смотрят на то, что делает другой)

• *Герои мультфильма боятся друг друга, приписывают агрессивные намерения другому*, это заставляет их вооружаться все более и более.

**По 2 балла за каждое названное положение. Всего 4 балла.**

**Г.** Страх заложен в природе человека, даже после гибели цивилизации, из уравновешенных чаш-половинок земли, появляются дубинка и каменный топор. **2 балла.**

*Может быть дан иной, имеющий основание ответ.*

### **3. Используя текстовый источник:**

**А. проанализируйте причины поведения персонажей мультфильма;**

**Б. выделите цель их действий.**

**В. Какое решение проблемы, стоящей перед персонажами мультфильма, можно предложить исходя из логики текста?**

• А. В мультфильме, как и в тексте Гоббса, причиной войны становится недоверие к окружающим людям, восприятие других как угрозы для собственной жизни.

• Б. Целями персонажей является собственная безопасность.

• В. Решением проблемы в логике текста является власть, держащая всех в страхе.

**По 2 балла за каждый приведенный элемент ответа. Всего 6 баллов.**

**Максимум за задание 26 баллов.**

### **ЗАДАНИЕ 2.**

**Ознакомьтесь с источниками и ответьте на вопросы.**

**А)** «На 99.9% поведение человека объясняется теми же законами, что и поведение всех прочих животных. Прежде всего – это удовлетворение самых разных потребностей. И у людей оно обусловлено почти теми же физиологическими изменениями, что и у зверей. Соответственно, изучая эти физиологические реакции, мы действительно можем проникать во внутренний, духовный мир человека.

Возьмём, скажем, потребность следить за модой. Вроде бы искусственная потребность – мода. Подогреваемая бизнесом при том. Но и у животных есть потребность в подражании. При том не просто кому-то, а высокоранговым особям. Когда стали прикармливать макак, высыпая бататы на песок, одна обезьяна догадалась мыть бататы в воде. Ей стали подражать, но только молодые, для которых она была более высокоранговой макакой. Более взрослые и старики нововведение игнорировали. Теперь все макаки в месте проведения эксперимента моют бататы, но только потому, что старое поколение просто вымерло. Всё, как у людей. Известная медиальность выходит в новом наряде – все это обсуждают. Если Вася Иванов выйдет в каких-нибудь неадекватных брюках – в лучшем случае проигнорируют. И это касается не только моды, всего. Какой-то физик сказал, что новые идеи в науке приживаются не потому, что они постепенно внедряются в сознание, а потому, что старое поколение учёных вымирает».

*(По Д. Жукову)*

**Б)** «Предположим, что существовала бы машина по производству личного опыта, которая могла бы обеспечить вам любой опыт по вашему желанию. Крутые нейропсихологи могли бы простимулировать ваш мозг так, чтобы вы почувствовали, будто сочиняете великий роман, знакомитесь с кем-нибудь или читаете интересную книгу. И всё это время вы бы плавали в резервуаре с подключенными к мозгу электродами.

Вы согласитесь подключиться к такой машине на всю жизнь, предварительно запрограммировав все события, которые должны с вами произойти? <...> Разумеется, пока вы подключены, вы не будете знать, что находитесь в резервуаре; вы будете думать, что всё происходит на самом деле. <...> Подключитесь ли вы? Что еще имеет для нас значение, кроме того, как мы ощущаем нашу жизнь “изнутри”?

Прежде всего, мы хотим делать определенные вещи, а не просто получать субъективное переживание того, что мы их делаем. <...> Второе основание для того, чтобы не подключаться, заключается в том, что мы хотим иметь объективное существование определенным образом, быть личностью определенного вида. <...> Подключиться к машине – это своего рода самоубийство».

*(Р. Нозик)*

**1. В приведённом отрывке Дмитрий Жуков выражает свои взгляды на поведение человека.**

**А. Какие механизмы лежат, по мнению Д. Жукова, в основе поведения человека?**

**Б. Используя свои знания, приведите два аргумента, опровергающие взгляды Д. Жукова на поведение человека.**

В ответе должны содержаться следующие положения:

**А.** Жуков считает, что поведение человека почти полностью объясняется биологическими механизмами. **2 балла**

**Б.** Инстинктивное поведение людей может ограничиваться социальными нормами; мотивацией поведения человека могут служить его ценности и идеалы; в процессе социализации поведение людей может меняться в силу увеличения роли социального в поведении.

**По 2 балла за каждый приведенный аргумент.**

*Могут быть приведены иные верные аргументы.*

**Всего 6 баллов.**

**2. Что по мнению Д. Жукова является причиной феномена моды? На основании своих знаний приведите три другие возможные причины.**

В ответе должны содержаться следующие положения:

• Жуков считает, что причиной феномена моды служит стремление подражать элитам **2 балла**

• Могут быть названы следующие причины: конформизм; индивидуальные предпочтения людей; социальное давление. **По 2 балла за каждую названную причину. Всего 6 баллов.**

*Могут быть приведены иные верные объяснения.*

**Всего 8 баллов**

**3. Мысленный эксперимент Роберта Нозика направлен на понимание личности и её необходимых составляющих.**

**А. Какой вывод о личности можно сделать на основании эксперимента Роберта Нозика?**

**Б. На основании своих знаний приведите аргумент опровергающий сделанный вывод.**

**В. Предложите реалистичный способ проверить сделанный вывод.**

В ответе должны содержаться следующие положения:

**А.** Мысленный эксперимент Роберта Нозика позволяет сделать следующий вывод: личность не сводима к субъективным переживаниям, важную роль играет наличие некоторого объективного опыта действий в реальности. **2 балла**

**Б.** Возможные аргументы против:

- человек не может отличить субъективный опыт от объективного переживания некоторых событий;

- реальность отражается в личности человека через его сознание

**2 балла**

**В.** Сравнить влияние некоторого опыта на людей, проживающих его в виртуальной реальности и в реальной жизни (например, посещение какой-либо природной достопримечательности). **2 балла**

**Всего 6 баллов.**

**4. Выскажите свое мнение, подтверждает ли мысленный эксперимент Роберта Нозика взгляды Дмитрия Жукова на поведение человека? Свой ответ аргументируйте.**

Могут быть даны следующие ответы:

Да, подтверждает. Концепцию Жукова можно подтвердить экспериментом по типу необходимости объективного проживания для реализации биологически закрепленного механизма-потребности.

Нет, не подтверждает. Результаты мысленного эксперимента говорят о том, что личность человека не сводится к совокупности ощущений и восприятий, которые можно получить с помощью

воздействия на тело человека, что служит аргументом против позиции Дмитрия Жукова о доминировании биологической сущности человека. *Могут быть приведены иные, близкие по смыслу формулировки.*

**2 балла**

**Максимум за задание 22 балла.**

### **ЗАДАНИЕ 3.**

**Ознакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопросы.**

Всю территорию планеты Плюк занимает одноимённое государство с республиканской формой правления. Социальную структуру общества образуют две группы населения: чатлане и пацаки. Принадлежность человека к той или иной социальной страте определяется с помощью специальных приборов, называемых визаторами.

Конституция Плюка закрепляет равенство всех граждан перед законом и судом, однако в реальности пацаки подвергаются дискриминации. Фирмы, которыми владеют чатлане, отказываются обслуживать пацаков. Для детей-пацаков существуют специальные школы с более низким качеством образования и преподавателями-пацаками. Пацаки лишены права работать в государственном управлении, журналистике. Пацаки лишены избирательных прав, а также свободы собраний.

После прихода к власти диктатора-чатланина Господина ПЖ и его приспешников в стране установился авторитарный политический режим. Выступая с обращением к гражданам по вопросу справедливости социальной структуры общества, Господин ПЖ заявил:

«Многие представители международного сообщества, а также немногочисленные представители деструктивных внутренних сил утверждают, что на планете Плюк существует так называемая сегрегация. Это не является правдой, поскольку Конституция Плюка утверждает обратное, а оспаривание Конституции является преступлением. Стоит дополнительно отметить, что те, кто заявляет о наличии сегрегации, являются моими личными противниками, поэтому склонны намеренно распространять дезинформацию, следовательно, их тезис неверен.

Разделение на пацаков и чатлан сопровождало историю нашей страны на протяжении столетий, и за эти столетия были изобретены холодильник, ракета, компьютер и КЦ. Исторический опыт показывает, что наличие разделения – необходимый фактор научно-технического прогресса.

Более того, если на текущем этапе культурно-исторического развития предоставить пацакам право работать в государственном управлении или журналистике, то на следующем этапе развития фирмы будут уже обязаны нанимать именно пацаков, что и будет подлинным актом дискриминации. За примерами далеко ходить не надо: во многих странах на планете Земля уже существует наказание за унижение достоинства человека по признакам пола или расы».

**Какие ошибки в аргументации допустил Господин ПЖ? Найдите не менее 4 ошибок и объясните, в чём они заключаются.**

Ответ:

- Отсутствие законодательного закрепления явления не означает его отсутствия в реальности. Более того, в случае недемократических режимов конституционные нормы могут не соблюдаться, как это было с политическими свободами из Конституции СССР 1936 года. («Это не является правдой, поскольку Конституция Плюка утверждает обратное»)
- Личность говорящего не может служить аргументом против высказываемого им тезиса. («...те, кто заявляет о наличии сегрегации, являются моими личными противниками, <...> следовательно, их тезис неверен»)
- То, что два события происходили одновременно, не означает, что одно из них было следствием или способствовало другому. («Исторический опыт показывает, что наличие разделения – необходимый фактор научно-технического прогресса»)

Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2020–2021 уч. г.  
Заключительный этап. 10 класс

- Борьба с дискриминацией не обязательно приводит к обратной дискриминации. («если <...> предоставить пацакам право работать в государственном управлении или журналистике, то на следующем этапе развития фирмы будут уже обязаны нанимать именно пацаков»)
- Пример никак не связан с доказываемым тезисом, не иллюстрирует феномен обратной дискриминации («...во многих странах на планете Земля уже существует наказание за унижение достоинства человека по признакам пола или расы»)

**По 1 баллу за каждую верно указанную ошибку. По 3 балла за ее объяснение.  
Максимум за задание – 16 баллов.**

**Максимум за работу 64 балла**