

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу «Мы и они: от разобщения к диалогу», используя следующий план:

- выделите пять идей содержащиеся в тексте;
- проанализируйте содержание видеофрагмента, основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- опишите пять социальных проблем, к рассмотрению которых можно непосредственно привлечь идеи, содержащиеся в тексте и видеофрагменте.

Жюри будет оценивать Вашу работу по следующим критериям:

1. Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.
2. Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.
3. Умение связывать содержание текста и видеофрагмента с социальной проблематикой
4. Владение теоретическим материалом, обществоведческими понятиями и терминами, значимыми для раскрытия темы.
5. Соблюдение научного стиля изложения.

Члены они-группы не считают жизненные обычаи мы-группы очевидными истинами. Их традиции не позволяют им принять в качестве правильных народные обычаи любой другой группы, кроме их собственной. У них иные кодексы правильной и добропорядочной жизни, другие вещи для них священны и табуированы, другие суждения о праве принимаются ими. Они судят о стандартах, господствующих в рассматриваемой группе, согласно системе ценностей их родной группы. До тех пор, пока не удастся найти формулу преобразования, позволяющую перевести систему ценностей, преобладающую в рассматриваемой группе, в систему ценностей их домашней группы, обычаи первой остаются для них непостижимыми.

Важно понять, что самоинтерпретация мы-группы и интерпретация мировоззрения мы-группы они-группами часто взаимосвязаны, причем в двух отношениях:

С одной стороны, мы-группа нередко чувствует, что они-группа неправильно ее понимает; и, по мнению мы-группы, такое непонимание ее жизненных обычаев наверняка коренится во враждебных предрассудках, ведь истины, которых придерживается мы-группа, истины самоочевидные и, следовательно, понятные любому человеку. Это может привести к тому, что в мы-группе, возникнет сопротивление внешней критике. Тогда на они-группу начинают смотреть с антипатией, ненавистью или страхом.

С другой стороны, тем самым устанавливается порочный круг, ибо в силу изменившейся реакции мы-группы они-группа еще более укрепляется в своей интерпретации особенностей мы-группы как в высшей степени негативных.

Такая ситуация может привести к разным установкам мы-группы по отношению к они-группе: мы-группа может цепко держаться за свой образ жизни и пытаться изменить установку они-группы через просветительский процесс распространения информации, с помощью убеждения или с помощью соответствующей пропаганды. Или мы-группа может попытаться приспособить свой образ мышления к образу мышления они-группы. Кроме того, может быть приведена в действие политика железного занавеса или умиротворения; и наконец, может не оказаться никакого иного способа разорвать этот порочный круг, кроме войны — горячей или холодной.

По А. Шюц «Прикладная теория»

ЗАДАНИЕ 2. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и ответьте на вопросы.

(А) «Природа поставила человечество под управление двух верховных властителей, страдания и удовольствия. Им одним предоставлено определять, что мы можем делать, и указывать, что мы должны делать. К их престолу привязаны, с одной стороны, образчик хорошего и дурного и, с другой, цель причин и действий. Они управляют нами во всем, что мы делаем: всякое усилие, которое мы можем сделать, чтобы отвергнуть это подданство, послужит только к тому, чтобы доказать и подтвердить его. На словах человек может претендовать на отрицание их могущества, но в действительности он всегда останется подчинен им. Принцип полезности признает это подчинение и берет его в основание той системы, цель которой возвести здание счастья руками разума и закона. Системы, которые подвергают этот принцип сомнению, занимаются звуками вместо смысла, капризом вместо разума, мраком вместо света.

Под полезностью понимается то свойство предмета, по которому он имеет стремление приносить благодеяние, выгоду, удовольствие, добро или счастье (все это в настоящем случае сводится к одному), предупреждать вред, страдание, зло или несчастье той стороны, об интересе которой идет речь: если эта сторона есть целое общество, то счастье общества; если это отдельное лицо, то счастье этого отдельного лица.

Когда человек хочет опровергать принцип пользы, то свои доводы для этого он, сам того не сознавая, извлекает из этого же самого принципа. Его аргументы, если они доказывают что-нибудь, доказывают не то, что принцип плох, но что он плохо применен».

(И. Бентам. «Введение в основания нравственности и законодательства»)

(Б) «Если одному из двух удовольствий все или почти все, кто имел опыт получения обоих, отдавали решительное предпочтение, независимо от какого-либо чувства моральной обязанности его предпочитать, - значит, это более желательное удовольствие. Если одно из них (по оценке тех, кто хорошо знаком с ними обоими) ставится настолько выше другого, что ему отдается предпочтение, даже в том случае, если оно сопряжено с большими неприятностями, но от него не отказываются в обмен на любое максимально возможное количество другого удовольствия, - мы имеем право утверждать о превосходстве в качестве того удовольствия, которое мы предпочли, причем это превосходство настолько большое, что превосходящее количество этого другого, если внимательно сравнивать, как минимум компенсируется.

В настоящее время является неоспоримым факт, что те, кто в равной степени имеют соответствующий опыт, и в равной степени способны и к восприятию, и к наслаждению, отдают совершенно очевидное предпочтение такому образу жизни, при котором становятся востребованными их более высокие духовные качества. Немногие представители рода человеческого согласились бы, чтобы их превратили в животных, т.е. опустили до столь низкого уровня, - в обмен на обещание полнейшего удовлетворения потребностей в животных наслаждениях».

(Дж. Ст. Милль. «Утилитаризм»)

1. Какие факторы, по мнению И. Бентама, лежат в основе всех поступков человека? Какая фраза из фрагмента является подтверждением, что эти факторы одновременно являются источниками моральных норм?
2. Раскройте своими словами сущность принципа полезности из фрагмента **(А)**. Возможно ли по мнению И. Бентама действовать вопреки этому принципу? Ответ аргументируйте.

3. Отталкиваясь от принципа полезности, сформулируйте в чем может заключаться принцип аскетизма. Как принцип аскетизма можно согласовать с принципом полезности?
4. Укажите как Дж. Ст. Милль изменяет (дополняет) представления И. Бентама о роли удовольствия в жизни человека? Назовите два проявления этого изменения (дополнения). Приведите пример образа жизни или конкретных действий двух людей, чье поведение получило бы противоположную оценку Дж. Ст. Милля и И. Бентама. Поясните, как будет оцениваться поведение этих людей с позиций Дж. Ст. Милля и И. Бентама.
5. На что была бы направлена внутренняя политика современного государства, в области культуры, которое руководствуется представлениями Дж. Ст. Милля о роли удовольствия в жизни человека?

ЗАДАНИЕ 3. Используя предложенный список терминов, напишите небольшую заметку в серьезное, рассчитанное на различную читательскую аудиторию. общественно-политическое СМИ. В тексте публикации должны быть использованы все приведённые термины, а их употребление должно демонстрировать ваше понимание их значения.

Первое словосочетание (понятие, термин), данное в приведенном списке, вы должны связать с инициативой (общественной, государственной, законодательной, правительственной и т.п.), обсуждению которой посвящена ваша публикация.

Структура заметки должна быть следующая:

- 1) описание инициативы,
- 2) два её позитивных возможных последствия,
- 3) два её негативных возможных последствия,
- 4) ваше аргументированное мнение о данной инициативе

Все обозначенные пункты должны быть написаны с использованием минимум одного из приведенных терминов.

Использованные термины подчеркните в тексте вашей заметки.

Список терминов (понятий):

Замена ЕГЭ комплексными внутривузовскими экзаменами, социализация, комплексная оценка знаний, человеческий капитал, политическое участие, транзакционные издержки, коррупция, неформальные институты, роботизация.