

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ 2015–2016 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 класс

Задание 1.

Объясните происхождение следующих названий/терминов:

1. *Любеческий* съезд – княжеский съезд в 1097 году, назван так по месту проведения – городу Любечу.
2. *Червонная Русь* – историческая область на западе Древнерусского государства, названа так по главному городу – Червену.
3. *Рогожский* летописец – летопись тверского происхождения XIV века, названа так по месту обнаружения – архиву Рогожского кладбища в Москве.
4. *Угорские* горы – древнерусское название Карпат, произошло от древнерусского названия венгров – «угры», живших около Карпат.
5. *Переяславская* рада – рада, одобрявшая воссоединение Украины с Россией, названа так по месту проведения – городу Переяславу.
6. *Годуновский* чертёж – карта Сибири середины XVII века, создана тобольским боярином П.И. Годуновым.
7. *Андреевский* кавалер – персона, награждённая орденом Святого Андрея Первозванного.
8. *Владимирский* тракт – грунтовая дорога Москва – Владимир, названа так по конечному пункту.
9. *Петропавловская* крепость – крепость в Петербурге, названа так в честь святых апостолов Петра и Павла.
10. *Булыгинская* дума – проект совещательной Думы в 1905 году, назван так по автору – министру внутренних дел А.Г. Булыгину.

По 1 баллу за каждое верное объяснение.

Всего за задание 10 баллов.

Задание 2.

Перед Вами – полотна, посвящённые Отечественной войне 1812 года. Определите, какие события на них изображены и соотнесите их с приведёнными отрывками. Расставьте их в хронологическом порядке. Ответ занесите в таблицу.

Изображение (буква)	Отрывок (цифра)	Название события
В	1	Переправа через Неман
А	4	Битва под Смоленском
Г	3	Бородинское сражение
Б	5	Сражение под Малоярославцем
Д	2	Переправа через Березину

Если хронология верна – за каждую верную линию выставляется 3 балла.

Если хронология неверна – за каждую линию выставляется 2 балла.

Максимум за задание 15 баллов.

Всего за задание 15 баллов.

Задание 3.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ (максимум за задание 40 баллов).

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – отрывок из «Записки» о путешествии на Волгу ибн-Фадлана, созданного в первой половине X века. Напишите на его основе небольшую работу на тему «Древнерусское общество в конце IX – первой половине X века».

1. Постановка проблемы, характеристика исторического момента: всего – до 5 баллов.

Участник должен показать знание основных политических и социальных процессов в конце IX – первой половине X века. Рассказать о призвании Рюрика и об объединении Новгорода и Киева в 882 году. О существовании Хазарского каганата, о том, что часть восточнославянских племён была обложена данью. **(до 3 баллов)**

Оценка до 4 баллов включительно выставляется в том случае, если участник также может рассказать о распаде родоплеменной общины к этому времени и переходе к соседской общине, начале расслоения древнерусского общества на разные социальные группы.

Максимальная оценка выставляется в том случае, если участник упоминает «варяжский вопрос», роль и значение варягов в деле становления древнерусской государственности.

2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он даёт для освещения проблемы: всего – до 5 баллов.

Участник должен понимать, что перед ним – нарративный источник, а именно – записка иностранца, который мог превратно представлять и оценивать развитие других народов. Вместе с тем представленный источник даёт много сведений о социальном расслоении и политической жизни восточных славян, только для начала X века. **(до 3 баллов)**

Максимальную оценку выставлять в том случае, если участник знает, что ибн-Фадлан был одним из послов халифата в Волжскую Булгарию и видел там торговлю и обряды русов. Кроме того, его «Записка» носила характер отчёта, что подразумевало по возможности точное описание древнерусского общества.

3. Политическое развитие восточных славян на начало X века по ибн-Фадлану: всего – до 10 баллов.

Участник может отразить следующие позиции:

- в своём политическом развитии восточные славяне представляют собой не племена, а про того сударства, т. к. есть упоминание о «царе славян» (вероятно, киевском князе), но уже нет сведений о старейшинах **(2 балла)**;
- большую роль в обществе играет дружина, «четыреста мужей», причём довольно немногочисленная дружина непосредственно связана с личностью «царя» **(1 балл)**;
- существует некий «заместитель» царя, который командует войсками (возможно, прообраз воеводы) **(1 балл)**;
- уже существует система эксплуатации – в частности, описанное автором изъятие пошлинной десятины в пользу князя **(2 балла)**;
- вместе с тем как таковой правовой системы ещё нет – судя по ибн-Фадлану, для восточных славян вполне нормальны самосуды над преступниками **(2 балла)**;
- во внешней политике «царь славян» зависим от «царя хазар», выплачивая ему дань. Хорошо, если участник обозначит своё критичное отношение к этому сообщению ибн-Фадлана, поскольку зависимость части восточнославянских общностей от хазар завершилась к началу X века. **(2 балла)**

4. Общественный и экономический строй восточных славян по ибн-Фадлану: всего – до 15 баллов.

Участник может отразить следующие позиции:

- восточным славянам известно производящее аграрное хозяйство – ибн-Фадлан упоминает, что они привозят с собой «хлеб, мясо, лук молоко» **(2 балла)**;
- однако их главные предметы торговли – пушнина и рабы (в обращении славянина к идолу упоминаются «девушки» и «соболя»). При этом славяне высоко ценят предметы ремесленного производства – например, бусины из керамики **(3 балла)**;
- несмотря на отсутствие в тексте ибн-Фадлана точных названий социальных категорий, участник должен показать, что уже есть разделение на свободных и несвободных людей. Причём рабами становятся как иноплеменники (путём покупки), так и сами славяне («невольники») **(3 балла)**;
- также участнику следует указать, что социальное расслоение идёт по имущественному признаку (эпизод с женскими монистами и коробочками из разных материалов). Видно, что есть как люди очень богатые, так и бедняки (ибн-Фадлан прямо говорит о «неимущих»). Кроме того, уже есть деньги («дирхемы русов») **(3 балла)**;
- представление о знатности также связано и с погребальными обрядами – богатых сжигают, бедных даже не хоронят **(2 балла)**;
- наличие франкских мечей подразумевает наличие либо скандинавов в числе русов, либо тесные связи со Скандинавией **(1 балл)**;
- большую роль в древнерусском обществе играет язычество, причём оно довольно развитое (несколько идолов, наличие иерархии) **(1 балл)**;

5. Выводы. Оценка развития древнерусского общества в контексте образования Древнерусского государства: всего – до 5 баллов.

В этой части сочинения участник должен суммировать свои наблюдения и сделать общие выводы о уровне развития древнерусского общества в контексте образования Древнерусского государства. Оценивается ясность и корректность формулировок, а также то, насколько логично они следуют из проделанного в работе анализа.

Ответы могут быть даны в иных формулировках.

Задание 4.

ЭССЕ (максимум за задание 35 баллов).

1. Знание исторических фактов.

7 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

6 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

5 баллов. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

4 балла. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

3 балла. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более одной грубой исторической ошибки.

2 балла. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется одна грубая историческая ошибка.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется 2 и более грубые исторические ошибки.

При наличии в работе двух и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведённых фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

7 баллов. Приведены более пяти исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

6 баллов. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены более пяти исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

4 балла. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

3 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

2 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

1 балл. Приведён один исторический термин.

0 баллов. Термины не приведены. ИЛИ допущено более одной терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

7 баллов. В работе высказано более пяти аргументированных суждений по выбранной теме.

6 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждения по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 4 аргументированных суждения по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждения по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждения по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано одно аргументированное суждение по выбранной теме.

1 балл. Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведённых фактов.

0 баллов. Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

7 баллов. Приведено не менее трёх позиций, отражённых в исторической литературе. Названы не менее трёх авторов. Приведены не менее трёх ссылок на конкретные работы.

6 баллов. Приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе. Назван один автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

4 балла. Приведена одна позиция, отражённая в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведены 2 и более позиции, отражённые в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

2 балла. Приведена одна позиция, отражённая в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

0 баллов. Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

7 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

6 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщённых формулировках, не соответствующих поставленной задаче, или отсутствуют.

5 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединённые. Сделаны обоснованные выводы.

4 балла. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод даётся в предельно обобщённых формулировках, не соответствующих поставленной задаче, или отсутствует.

3 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы.

2 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Вывод даётся в предельно обобщённых формулировках.

1 балл. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.

Максимум за работу 100 баллов.