

Задание 1.

№	Датировка	Обоснование
2	Накануне 9 января 1905 г. (4 января 1905 г.)	Упоминается забастовка рабочих Путиловского завода. Говорится о деятельности священника Гапона, связанного с «охранкой».
3	9 января 1905 г.	Петиция рабочих и жителей Петербурга для подачи царю Николаю в день 9 января 1905 г. В ней изложены просьбы о создании народного представительства и проведении выборов в Учредительное собрание на основе «всеобщей, тайной и равной подачи голосов».
1	17 октября 1905 г.	Манифест об усовершенствовании государственного порядка. Он ознаменовал первую победу революции 1905-1907 гг. Всеобщая октябрьская политическая стачка заставила правительство пойти на уступки: «даровать» народу демократические свободы и обещать созыв законодательной Государственной думы. Манифест был обнародован по предложению С.Ю. Витте, главы Совета министров.

2 балла за верную хронологическую последовательность. По 2 балла за верную датировку источников. До 4 баллов за обоснование датировки.

Всего за задание 20 баллов.

Задание 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

I. Постановка проблемы исследовательского проекта: «Отмена крепостного права глазами современника».

Проблемы восприятия крестьянской реформы 1861 года и самодержавной монархии революционно-демократической частью российской интеллигенции.

Участники сформулировали исследовательскую проблему и привели следующие положения:

- 1) данным документе дается характеристика пореформенной ситуации в российской деревне;
- 2) отмена крепостной зависимости изменила отношения помещиков и крестьян;
- 3) создала условия для либеральных преобразований в управлении; судебной системе, образовании;
- 4) способствовала подъему либерального и революционно-демократического движения;
- 5) положила начало модернизации страны и т.д.

Могут быть предложены другие факты, характеризующие исторический момент, основанные на знании фактов и дат!

Сформулирована проблема. 5 баллов.

За каждый приведенный факт – 1 балл.

Всего 10 баллов.

2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы.

Критерии: учащиеся должны указать на то, что:

- 1) данный документ написан в пореформенный период;
- 2) данный документ был создан для крестьян, что определило стиль и слог изложения материала;
- 3) исследователь может увидеть, что в понимании оппозиционно настроенных к правительству слоев общества крестьянская реформа не сняла остроту отношений между помещиком и крестьянами, создала новые проблемы в деревне;
- 4) Автор убежден в несправедливости реформы;
- 5) Настроен революционно и убежден, что правящие слои царской России едины в своем отношении к частной собственности, правам и обязанностям крестьянского населения.

По 2 балла за каждую позицию. Всего 10 баллов.

3. Характеристика конкретных мероприятий российского правительства в период отмены крепостного права в России, нашедших отражение в источнике.

Критерии: необходимо, чтобы участник высказал и обосновал с помощью текста 5 из следующих положений:

- 1) крестьяне получали личную свободу и определенные гражданские права – самостоятельно заключать сделки, заниматься промыслами, переходить в другие сословия, поступать на службу, приобретать движимое и недвижимое имущество и т.п.;
- 2) устанавливался порядок освобождения крестьян с землей, т.е. полевым наделом. Размер надела зависел от природных и экономических условий (черноземные, нечерноземные, степные губернии). «Отрезки» - излишек земли, который отходил помещику, если дореформенный крестьянский надел превышал пореформенный. Распределение крестьянских наделов определял помещик - чересполосица;
- 3) крестьяне получали землю не безвозмездно, а за выкуп у помещика. До совершения выкупной сделки крестьяне считались временнообязанными и должны были выполнять прежние повинности – барщину и оброк;
- 4) устанавливался размер выкупа за землю в зависимости от величины денежного оброка крестьянина;
- 5) в течение девяти лет (до 1870 г.) крестьяне не могли отказаться от своего земельного надела и покинуть сельскую общину;
- 6) учреждался специальный институт мировых посредников, которые назначались из дворян и которые в течение двух лет совместно с сельскими старостами составляли уставные грамоты, где определялись условия освобождения каждой конкретной крестьянской семьи;
- 7) Крестьянская реформа охватила также удельную и государственную деревни. С 1858 по 1863 гг. была проведена реформа удельных крестьян (принадлежавших императорской фамилии). На основе поземельного устройства были определены размеры повинностей и выкупа. Оброчная подать была преобразована в выкупные платежи в пользу царской семьи. В 1866 г. издан закон о поземельном устройстве государственных крестьян. В 1886 г. они были переведены на выкупные платежи. Получили в распоряжение земли, которыми пользовались до реформы.
- 8) для нового поземельного устройства крестьян было решено создать сельские общества на основе общины.

По 2 балла за каждую позицию (5 позиций) . Всего 10 баллов.

4. Альтернативные общественные взгляды на крестьянскую реформу.

Критерии: опираясь на исторические знания участники должны указать:

- 1) консервативное течение – К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой, М.Н. Катков. Основные идеи: незыблемость самодержавия, необходимость корректировки реформ 1860-1870-х гг. в интересах дворянства;
- 2) либеральное течение – И.И. Петрункевич, А.С. Муромцев, Д.Н. Шипов, Б.Н. Чичерин. Основные идеи: расширение прав земств и их участие в управлении, уравнение крестьян в правах с другими сословиями.
- 3) революционное течение исходило из несправедливости крестьянской реформы и чувства вины русской интеллигенции перед русским народом. Журнал «Современник (Санкт-Петербург) Н.Г. Чернышевского, первая русская бесцензурная газета «Колокол» (Лондон, 1857-1865) А.И. Герцена пропагандировали идеи свержения самодержавия, ликвидации помещичьего землевладения. В 1874-1875 и 1876-1877 гг. революционные народники предприняли «хождение в народ» с целью осуществления в России революции, но столкнулись с непониманием крестьян. Основные идеи народничества: капитализм для России явление чуждое, насаждаемое «сверху»; у России особый исторический путь развития; ячейка социализма в стране – крестьянская община; новое общество будет построено в результате революции.

Названо течение, его основные представители и основные положения. 1 балл за каждый элемент ответа. (2 балла за развернутую характеристику революционного течения). Всего 10 баллов.

5. Выводы. Оценка документа для понимания авторской позиции на отмену крепостного права.

Критерии: опираясь на исторические знания участники должны указать:

- 1) Документ показывает, что крестьянская реформа явилась гранью между Россией крепостнической и Россией свободного предпринимательства, создав необходимые условия для утверждения капитализма в стране, однако в силу непоследовательности и противоречивости она сохранила немало пережитков (сословная обособленность крестьян, община). Крестьянское малоземелье создавало большие сложности, что грозило в будущем социальным взрывом.
- 2) Автор исходит из позиции, что крестьянство недовольно результатами реформы и бунтует.
- 3) Он считает, что с помощью пропаганды можно объединить крестьянство и осуществить революцию.
- 4) Цель пропаганды – раскрыть грабительский ее характер. Единство господствующего класса от помещика до царя.
- 5) Автор демонстрирует непонимание сложности социальных отношений в деревне. Это показал провал «хождения в народ».

По 2 балла за каждую позицию. Всего 10 баллов.

Максимум за задание 50 баллов.

Задание 3. Эссе. По 6 баллов за каждый критерий. Всего – 30 баллов

1. Знание исторических фактов.

6 баллов. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки и неточности.

5 баллов. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

4 балла. Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют исторические ошибки и неточности.

3 балла. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки. ИЛИ Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствуют исторические неточности при отсутствии грубых ошибок.

2 балла. Приведены не все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Допускаются исторические неточности.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторических период. Допускаются исторические ошибки. При наличии 2 и более исторических ошибок выставляется «0» баллов при любом количестве использованных фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

6 баллов. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

4 балла. Приведены более 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

3 балла. Приведены более 4 - 5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

2 балла. Приведены 2 - 3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

1 балл. Приведены 2 -3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более 1 терминологической неточности.

0 баллов. Приведен только 1 исторический термин. ИЛИ термины не приведены. ИЛИ допущено более 1 терминологической неточности при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

6 баллов. В работе высказано более 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждений по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 4 аргументированных суждений по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждений по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждений по выбранной теме.

1 балл. В работе высказано 1 аргументированно суждение по выбранной теме.

0 баллов. В работе отсутствуют аргументированные суждения. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

Учитываются только корректно изложенные реально существующие в научной литературе точки зрения.

6 баллов. Приведено не менее 3 позиций, отраженных в исторической литературе. Названы имена авторов. Приведены ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2 -3 позиции, отраженные в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

4 балла. Приведено 2 -3 позиции, отраженные в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Назван 1 автор. Приведена 1 ссылка на конкретную работу.

2 балла. Приведен 2 и более позиции, отраженных в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приведена 1 позиция, отраженная в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

0 баллов. Позиции историков не приводятся. ИЛИ приводятся точки зрения, встречающиеся в ненаучной литературе.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

6 баллов. Четко сформулированы 3 и более исследовательские задачи. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленными задачами. Сделаны обоснованные выводы.

5 баллов. Четко сформулированы 2 задачи. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленными задачами. Сделаны обоснованные выводы. ИЛИ четко сформулированы 3 задачи, но вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

4 балла. Сформулирована 1 исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленной задачей. Сделаны обоснованные выводы.

3 балла. Сформулирована 1 исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся полностью в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

2 балла. Исследовательские задачи в явном виде не сформулированы. Но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

1 балл. Исследовательские задачи в явном виде не сформулированы. Но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленным задачам.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.